

03.03.2005

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για είκοσι λεπτά.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κάθε φορά που τίθεται στο Σώμα το μείζον ζήτημα της αγροτικής παραγωγής, δίνεται η ευκαιρία στην Κυβέρνηση να περιγράψει τα προβλήματα, να αναδείξει τα αδιέξοδα τα οποία κληρονόμησε, να επιστημονήσει και να αναλύσει τις προοπτικές που διανοίγονται για το επόμενο διάστημα.

Προφανώς, όσες αντιδράσεις και αν υπάρχουν κατά της πολιτικής μας, όσες επιφυλάξεις και αν είχαμε και εμείς ως Αντιπολίτευση, σε σχέση με την κυβερνητική πολιτική που ακολουθήθηκε τα τελευταία έντεκα χρόνια από την προηγούμενη κυβέρνηση, δεν μπορούμε να παραβλέψουμε το γεγονός ότι είμαστε υποχρεωμένοι να εφαρμόσουμε κάποιους κανονισμούς και κάποιες ρυθμίσεις τις οποίες υποχρεούμαστε ως χώρα να εφαρμόσουμε και τις οποίες διακαώς επιδιώκαμε, όταν θέλαμε να είμαστε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, κάτι που συμβαίνει ευρύτερα με όλες τις χώρες που μπήκαν τελευταία στην Ευρωπαϊκή Ένωση και με όσες επιδιώκουν, παρακαλούν και εκλιπαρούν να βοηθήσουμε και εμείς στο να μπουν. Αυτοί, λοιπόν, οι όροι είναι εφαρμοστέοι και θα πρέπει όλοι να αποδεχτούμε αυτήν την πολιτική.

Το λέω αυτό διότι όταν ξεκινάμε από τελείως διαφορετική βάση και φιλοσοφία, δηλαδή ότι για όλα φταίει η Ευρωπαϊκή Ένωση ή ότι για όλα φταίει η νέα Κοινή Αγροτική Πολιτική ή η προηγούμενη Κοινή Αγροτική Πολιτική, ταυτόχρονα πρέπει αυτή η επιφύλαξη και η άρνηση να συνοδεύεται από μια αξιόπιστη πρόταση του τι θα κάναμε αν δεν ήμασταν στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι ένας από τους βασικούς λόγους που ο Κωνσταντίνος Καραμανλής ενέταξε τη χώρα στην ΕΟΚ τότε –μετέπειτα Ευρωπαϊκή Ένωση– ήταν να εξασφαλίσουμε ικανοποιητική στήριξη του αγροτικού εισοδήματος.

Θα αναφέρω για το Σώμα ένα μόνο στοιχείο. Ετησίως, εισπράτουμε κοινοτικές επιδοτήσεις ύψους 1.100.000.000.000 δραχμών. Προφανώς, αν δεν ήμασταν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν θα υπήρχαν αυτοί οι πόροι από την πλευρά της Ευρωπαϊκής Ένωσης και θα θέλαμε και εμείς να καλύψουμε αυτές τις ανάγκες και απαιτήσεις τις οποίες περιγράφετε και προβάλλετε. Δεν έχουμε κανένα λόγο να μη θέλουμε να δώσουμε τα λεφτά τα οποία λέτε. Το θέμα είναι πού θα τα βρίσκαμε.

Πέραν των όσων περιγράφετε εσείς και αν θέλετε να κάνουμε μια εποικοδομητική συζήτηση, θα ήθελα να μου κάνετε και μια αποτίμηση. Να μου πείτε τι σημαίνει κάθε αίτημα το οποίο προβάλλετε για εθνικές ενισχύσεις και ποιος κρατικός προϋπολογισμός μπορεί να πληρώσει όλα αυτά τα ποσά πέραν των κοινοτικών καταλογισμών που, με βεβαιότητα, θα μας επιβληθούν, όπως έγινε στο παρελθόν, επί θητείας ΠΑΣΟΚ, με αποτέλεσμα να πληρώνουμε πολλές εκατοντάδες δισεκατομμύρια δραχμές ως κοινοτικούς καταλογισμούς, τα οποία είναι, προφανώς, ποσά μικρότερα απ' όσα εισπράτουμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά τα οποία θα μπορούσαν να είχαν αποφευχθεί αν εφαρμόζαμε σωστά, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις που έχουμε αποδεχθεί ως χώρα, από την προηγούμενη κυβέρνηση, τις κοινοτικές ρυθμίσεις και τους κοινοτικούς κανονισμούς.

Άρα, λοιπόν, εγώ θα συμφωνούσα απόλυτα με τα αιτήματά σας να δώσουμε 20 ή 30 δραχμές παραπάνω για το σιτάρι ή να δώσουμε κάτι περισσότερο για τα σταφύλια ή οτιδήποτε άλλο, αν μας λέγατε πού θα βρούμε τα λεφτά και πώς θα μπορέσουμε να αντέξουμε, ως οικονομία, τους κοινοτικούς καταλογισμούς, που με βεβαιότητα θα μας καταλογίζοντο.

Σας το λέω αυτό διότι δεν μπορεί να λέμε και τα δύο πράγματα, δηλαδή να φύγουμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση χάνοντας το 1.100.000.000.000 δραχμές ετησίως και ταυτόχρονα να βρούμε πέραν αυτών και κάποια άλλα ποσά για να χρηματοδοτήσουμε τον αγρότη.

Εσείς προφανώς λέτε ότι δεν φτάνει το 1.100.000.000.000 δραχμές και θέλουμε περισσότερα. Την ίδια ώρα, όμως, λέτε να φύγουμε από την Κοινή Αγροτική Πολιτική, να φύγουμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Εδώ υπάρχει μία σημαντική αντίφαση για την οποία θα πρέπει να έχετε μία θέση, να εξηγήσετε αυτήν την αντίφαση.

Αν κάνουμε μία αποτίμηση των όσων λέτε, το ποσό το οποίο ζητάτε να δώσουμε στους αγρότες, το οποίο θα θέλαμε να το δώσουμε, αλλά δεν μπορούμε να το δώσουμε

και λόγω ελλείψεως χρημάτων, αλλά και λόγω του ότι δεν το επιτρέπει το θεσμικό πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι πάρα πολύ μεγάλο. Για το σιτάρι, ας πούμε, το ποσό που λέτε να δώσουμε, για να καλύψουμε τη διαφορά με τις 60 δραχμές, σημαίνει ουσιαστικά 20.000.000.000 μόνο για μια χρήση. Άρα, εδώ δεν είναι θέμα ότι δεν θέλουμε να καλύψουμε και να στηρίξουμε τον αγρότη. Εμείς θέλουμε να ακολουθήσουμε μία πολιτική, που διακαώς επιδιώκουν να εφαρμόσουν οι χώρες που δεν έχουν μπει στην Ευρωπαϊκή Ένωση ή αυτές που μπήκαν, ακριβώς γιατί αντιλαμβάνονται ότι το τελικό συμπέρασμα είναι ιδιαίτερα θετικό ότι έχουν σημαντικό όφελος όχι μόνο για τη γεωργία τους, αλλά και για όλους τους τομείς.

Εμείς, λοιπόν, λέμε, ως Κυβέρνηση, ότι θα μπορέσουμε να αξιοποιήσουμε ακόμη περισσότερο τις κοινοτικές δυνατότητες που υφίστανται χωρίς να παρατυπούμε ή χωρίς να δίνουμε αφορμές και λόγους και επιχειρήματα, ώστε να μας επιβάλλονται κοινοτικοί καταλογισμοί και με τον τρόπο αυτόν αξιοποιώντας το σύνολο των δυνατοτήτων και για τα αναπτυξιακά προγράμματα ιδιαίτερα του Γ΄ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, να βοηθήσουμε την ανταγωνιστικότητα της ελληνικής γεωργίας. Αυτή είναι η πολιτική μας. Διότι δεν υπάρχει άλλη λύση. Όταν βλέπουμε ότι ο κρατικός προϋπολογισμός δεν μπορεί να χρηματοδοτήσει έργα αναπτυξιακά και μας παρέχεται μια πολύ σημαντική ευκαιρία να χρηματοδοτήσουμε προγράμματα αναπτυξιακά και αν θέλετε, να κάνουμε και διάλογο αν μπορούμε να επεκτείνουμε ορισμένες από τις επιδιώξεις τις δικές σας μέσω των προγραμμάτων αυτών να το κάνουμε, αλλά αυτό είναι το βασικό εργαλείο, το οποίο με τη συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση μπορεί να υλοποιηθεί. Δεν υπάρχουν, λοιπόν, επαρκείς εθνικοί πόροι παρά το ότι η χώρα μας προχωρεί θετικά. Είναι μία χώρα στην οικογένεια των τέως δεκαπέντε τώρα είκοσι πέντε χωρών. Προφανώς προοδεύει, προφανώς έχει πολλές προοπτικές, προφανώς υπάρχουν πολλές δυνατότητες προς αξιοποίηση, προφανώς η γειτνίαση με άλλες χώρες, που έχουν χαμηλότερο βιοτικό επίπεδο από το δικό μας, μάς παρέχει ευκαιρία με τις νέες αγορές να επεκταθούμε, αλλά δεν μπορούμε να αποστούμε από συγκεκριμένες ρυθμίσεις και κανονισμούς.

Θέλω εδώ να σταθώ σε ορισμένα ζητήματα, τα οποία τέθηκαν. Είπαμε ότι πράγματι το αγροτικό εισόδημα στη χώρα μας εκτιμάται ότι αυξάνεται κατά 2,8% το 2004. Αυτό το λέει η επίσημη υπηρεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν αναφέρεται σε πλασματικά στοιχεία. Η κάθε χώρα δίνει συγκεκριμένα στοιχεία τα οποία τίθενται υπό έλεγχο και βγαίνει ένα συμπέρασμα ποιο είναι το ποσοστό αύξησης του αγροτικού εισοδήματος κατά μονάδα εργασίας. Έχετε δίκιο από τη μια πλευρά ότι υπάρχει μείωση του ενεργού αγροτικού πληθυσμού πράγματι, αλλά αυτός ο πληθυσμός που απομένει και που θα πω, κύριε Κολοζώφ, επειδή έχουμε χειριστεί θέματα και σε διεθνές επίπεδο και ξέρετε το κλίμα που υπάρχει σε άλλες χώρες, πράγματι υπάρχει συρρίκνωση του ενεργού αγροτικού πληθυσμού και έχετε απόλυτο δίκιο, αλλά εξακολουθεί η χώρα μας να έχει το υψηλότερο μακράν ποσοστό ενεργού αγροτικού πληθυσμού σε σχέση με οποιαδήποτε άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης των δεκαπέντε. Αυτή είναι μια πραγματικότητα. Και προσπαθούμε, αγωνιζόμαστε και είναι εάν θέλετε κυβερνητική προτεραιότητα και πολιτική, να κρατήσουμε όσο γίνεται πιο ψηλά τον ενεργό αγροτικό πληθυσμό της χώρας μας ως ποσοστό του συνολικού ενεργού πληθυσμού της χώρας μας για να αποτρέψουμε την εγκατάλειψη της περιφέρειας και τη διόγκωση του αριθμού των ανέργων. Αυτό είναι μια πραγματικότητα. Αλλά δεν μπορείτε να αμφισβητήσετε ότι το 16%, που είναι ο αγροτικός ενεργός πληθυσμός αυτός που καθορίζεται με κάποια κριτήρια πάνω από το μισό εισόδημα να είναι αγροτικό και πάνω από τη μισή ώρα απασχόλησης να είναι στη γεωργία –αυτό είναι το κριτήριο– να παραμείνει ψηλά αλλά πάντως είναι σε επίπεδα πολύ διαφορετικά, πολύ μεγαλύτερα σε σχέση με οποιαδήποτε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης των δεκαπέντε. Άρα αν κάναμε μία αναλογία και λέγαμε αν είχαμε το μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς τους απασχολούμενους στη γεωργία, προφανώς, το αγροτικό εισόδημα θα ήταν πιο ηυξημένο. Εμείς, όμως –και το τονίζω για μια ακόμη φορά να μην παρεξηγηθώ– επιδιώκουμε να κρατήσουμε πολύ ψηλά τον ενεργό αγροτικό πληθυσμό αξιοποιώντας το σύνολο των κοινοτικών και εθνικών δυνατοτήτων.

Θέλω να σας πω ότι αναφέρεστε πολύ στο θέμα των τιμών. Οι τιμές είναι ένας παράγων διαμόρφωσης του εισοδήματος. Ο άλλος παράγων είναι η υπερπαραγωγή, την οποία παραδεχόμαστε ότι αντιμετωπίσαμε φέτος.

Πάντως, κύριοι συνάδελφοι, είχαμε δύο σημαντικά προβλήματα. Το πρώτο ήταν αυτό που αναφέρετε, δηλαδή της υπερπαραγωγής, που δεν είναι εθνικό μόνο φαινόμενο, αλλά διεθνές και ειδικότερα των χωρών της Νότιας Ευρώπης, που παράγουν ομοειδή με τα

δικά μας αγροτικά προϊόντα και άρα ανταγωνιστικά με εμάς. Αυτό το φαινόμενο παρατηρήθηκε ευρύτερα. Αυτό είναι το ένα θέμα σε συνδυασμό με τα υψηλά αποθέματα, που έχουν δημιουργηθεί τα προηγούμενα χρόνια λόγω πολλών εισαγωγών.

Το δεύτερο θέμα που αντιμετώπισε αυτή η Κυβέρνηση ήταν ότι ταυτόχρονα έπρεπε να πληρώσει αποζημιώσεις προγενέστερων ετών –αναφέρομαι σε ζημιές του 2000–2001– και να εξεύρει πόρους, δυσανάλογα μεγαλύτερους σε σχέση με τις εισφορές των αγροτών, αφού εκεί, όπως ξέρετε πρακτικά, δεν ισχύει η ανταποδοτικότητα.

Είχαμε, λοιπόν, στην ίδια χρήση υπερπαραγωγή, χαμηλές τιμές, άρα κρίση ή διαφαινόμενη κρίση. Προφανώς κάποιες ποσότητες οδηγήθηκαν στην απόσυρση χωρίς αποζημίωση, όπως γινόταν παλαιότερα. Την ίδια ώρα, όμως, έπρεπε να εισφέρουμε είτε μέσω του κρατικού προϋπολογισμού είτε μέσω δανειοδότησης από την Αγροτική Τράπεζα, ώστε ο ΕΛΓΑ να πληρώσει αποζημιώσεις, που όφειλε η προηγούμενη κυβέρνηση από το 2001.

Για το θέμα του ΕΛΓΑ, για να είμαστε και ειλικρινείς και αντικειμενικοί, πρέπει να σας πω ότι οι αγρότες εισφέρουν 90.000.000 ευρώ ετησίως και εισπράττουν ως αποζημιώσεις και ενισχύσεις της ΠΣΕΑ 540.000.000 ευρώ. Αυτό είναι μια πραγματικότητα. Η αναλογία είναι ένα προς έξι. Δεν είναι ανταποδοτικότητα. Βλέπω έναν αγρότη και μου λέει να μας αποζημιώσετε. Σωστά. Ήδη, όμως, ο κρατικός προϋπολογισμός για τον ΕΛΓΑ αποζημιώνει σε επίπεδα εξαπλάσια του ύψους των εισφορών των αγροτών απώλειες στην παραγωγή ή στο φυτικό κεφάλαιο, ή στο ζωικό κεφάλαιο ή στην υποδομή. Αυτό είναι πραγματικότητα.

Μακάρι να μπορούσαμε να μειώσουμε τις εισφορές και να αυξήσουμε τις αποζημιώσεις. Δεν νομίζω ότι έχει κανείς τη διάθεση να αντιδικήσει με αγρότες, όταν πράγματι αντιμετωπίζουν προβλήματα. Σας λέω, όμως, ότι όλα ανάγονται στην οικονομική δυσκολία, την οποία κληρονομήσαμε από την προηγούμενη κυβέρνηση για να στηρίξουμε αγρότες, όταν υπάρχουν κάποια όρια στα οποία δεν αντέχει η οικονομία.

Θέλω να καταλήξω ότι μπορεί οι τιμές για κάποια προϊόντα να ήταν μικρότερες, αλλά έχει παρατηρηθεί το φαινόμενο, λόγω της αύξησης παραγωγής σε ποσοστά μεγαλύτερα από τη μείωση των τιμών να έχουμε ακόμη και σε αυτά τα προϊόντα μεγαλύτερα έσοδα με το ίδιο κόστος παραγωγής.

Άρα το να πείτε κάποια παραδείγματα προβληματικών ή πλεονασματικών καλλιεργειών είναι σωστό. Έχω πει και άλλοτε ότι και εγώ, πριν πολιτευτώ, ήμουν αγρότης με πατάτες και κρεμμύδια και οποιαδήποτε άλλα προϊόντα στη Βοιωτία, στη Θήβα. Το φαινόμενο του να πετάμε πλεονασματικές ποσότητες παραγωγής πάντοτε υπήρχε, γιατί δεν προστατεύεται η πατάτα. Όχι ότι, αν προστατευόταν, δεν θα είχαμε ανάλογα φαινόμενα, αλλά θα υπήρχε κάτι καλύτερο, αν προστατευόταν η πατάτα από την Κοινή Αγροτική Πολιτική. Τώρα, όμως, δεν προστατεύεται. Άρα τα προϊόντα που δεν εντάσσονται σε κάποια κοινή οργάνωση αγοράς παρουσιάζουν μεγαλύτερα προβλήματα σε σχέση με εκείνα που εντάσσονται.

Είπατε προηγουμένως ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση καταδικάζει αυτούς που έχουν υπερπαραγωγή. Δεν είναι έτσι ακριβώς. Κανένας παράγων ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η εθνική νομοθεσία, δεν επιβάλλει περιορισμούς οποιουδήποτε χαρακτήρα. Ο καθένας μπορεί να παράγει ό,τι θέλει, αλλά όταν υπερβεί κάποια όρια, δεν θα παίρνει επιδοτήσεις, τις οποίες κατηγορείτε. Αυτό που συμβαίνει με την πλεονασματική παραγωγή οποιουδήποτε προϊόντος που τυγχάνει μόνο της εμπορικής τιμής και το οποίο θα γίνεται κατά κόρον από το 2006 και μετά θα συνέβαινε ευρύτατα, αν δεν ήμασταν στην Κοινή Αγροτική Πολιτική. Αν δεν ήμασταν στην Κοινή Αγροτική Πολιτική, όλα τα προϊόντα θα είχαν μόνο την εμπορική τιμή, χωρίς να παίρνουμε ούτε ένα ευρώ από πλευράς κοινοτικών ενισχύσεων.

Αυτή, λοιπόν, είναι η διαφορά φιλοσοφίας που μας διακρίνει. Εμείς δηλαδή θέλουμε να είμαστε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να αξιοποιούμε το σύνολο των δυνατοτήτων, αλλά όχι να υπερβαίνουμε τα όρια που τίθενται, διότι τότε είμαστε υποχρεωμένοι, όπως έχουμε συμφωνήσει και η Νέα Δημοκρατία –ως Κυβέρνηση που έβαλε τη χώρα στην ΕΟΚ– αλλά και το ΠΑΣΟΚ –που διαχειρίστηκε τα περισσότερα χρόνια, την τελευταία περίοδο, τις τύχες του τόπου– να ακολουθήσουμε κάποιους κανόνες.

Για να επανέλθω, όμως, και να κλείσω με το θέμα αυτό, θα πω ότι δεν είναι τυχαίο που το σύνολο των χωρών –δεν νομίζω ότι υπάρχει κάποια χώρα που να εξαιρείται– επιδιώκει διακαώς να μπει στην Ευρωπαϊκή Ένωση με αυτούς τους όρους που σείς κατηγορείτε.

Και μπορεί να μου πείτε ότι υπάρχει ίσως ένας τομέας της οικονομίας, που δεν έχει ωφεληθεί πολύ, αλλά ειδικά ο αγροτικός τομέας ωφελείται αναμφισβήτητα από την παραμονή μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και από τη σημαντική στήριξη, την οποία κερδίζει από τα κοινοτικά κονδύλια και τα κοινοτικά προγράμματα.

Τώρα εδώ το να κάνουμε μια κριτική, αν ασκούμε καλά τη δουλειά μας –είτε το ΠΑΣΟΚ είτε η Νέα Δημοκρατία– αν είχαμε ευκαιρίες και δεν τις αξιοποιήσαμε, αυτό είναι δεκτό. Και αν θέλετε, να καταθέσετε και προτάσεις, για να γίνουμε καλύτεροι κι εμείς. Αλλά άλλο το να λέμε ότι διαχειριζόμαστε καλά ή άσχημα κάποιες ρυθμίσεις και άλλο να κατηγορούμε τις ρυθμίσεις καθεαυτές.

Και δίνουμε καθημερινά μάχη, ξέρετε γιατί; Αναφέρεστε στον ΠΟΕ, που είναι όλη η υφήλιος. Και ο ΠΟΕ έγινε κυρίως για να στηρίξει χώρες φτωχές. Αυτές θέτουν θέματα μη στήριξης. Και πολλές από τις πρωτοβουλίες έχουν ληφθεί από χώρες σοσιαλιστικές ή χώρες τέως κομμουνιστικές. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Δεν είχε κανένα λόγο η Ευρωπαϊκή Ένωση να ζητάει να μειωθεί η στήριξη, ούτε οι Ηνωμένες Πολιτείες ούτε η Ιαπωνία. Οι χώρες αυτές, οι κοινωνίες αυτές είχαν βασική κατεύθυνση τη στήριξη των αγροτών. Η όποια προσπάθεια μείωσης της στήριξης –που τελικά δεν μειώνεται ακριβώς, αλλά μεταβάλλεται ο τρόπος στήριξης– προέρχεται από φτωχές χώρες του Τρίτου Κόσμου, οι οποίες δεν δέχονταν τη διαφορετική μεταχείριση και δεν θέλανε για όρους ανταγωνισμού να υπάρχει αυτή η μεγάλη στήριξη από τις προηγμένες χώρες, που είχαν την οικονομική άνεση να τις στηρίζουν.

Άρα δεν είναι θέμα υποχωρήσεων της χώρας μας ή υποχωρήσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι θέμα γενικότερα διαλόγου σε διεθνές επίπεδο, που αφορά το σύνολο των χωρών και που η κάθε μια επιδιώκει να καλύψει τα δικά της συμφέροντα. Και κυρίως προκαλούνται εντάσεις από τον Τρίτο Κόσμο, όπως ξέρετε.

Σε σχέση με την παρατήρηση για τον κρατικό προϋπολογισμό και τις δαπάνες, θέλω να σας πω ότι ο κρατικός προϋπολογισμός παρουσιάζει αύξηση φέτος κατά 10,6% σε σχέση με τα προϋπολογισθέντα, όχι με τα πραγματοποιηθέντα, που είπατε πριν. Στο 10,6% είναι τα προϋπολογισθέντα του περασμένου και του παρόντος προϋπολογισμού και αναλύονται σε 7,6% στον τακτικό προϋπολογισμό και σε 16,6% στο πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων.

Σε σχέση με την ασκηθείσα πολιτική το τελευταίο διάστημα, εμείς έχοντας αυτά τα «καλούπια», όπως είπα, αυτές τις ρυθμίσεις, επιδιώξαμε και επιτύχαμε, πιστεύω, σημαντικές βελτιώσεις στη διαχείριση. Ένα κορυφαίο ζήτημα είναι η επίσπευση της καταβολής των επιδοτήσεων. Καταβλήθηκαν πολύ πιο νωρίς από οποιαδήποτε άλλη χρονιά και με τη διευκόλυνση την ταμειακή, που μας παρέσχε η Αγροτική Τράπεζα, χωρίς καμία επιβάρυνση του αγρότη, όπως είναι γνωστό.

Επιτύχαμε, επίσης, τη σημαντική επίσπευση της καταβολής των αποζημιώσεων. Ένα μέρος των αποζημιώσεων αφορά ενισχύσεις της ΠΣΕΑ, δηλαδή για καιρικά φαινόμενα, που δεν εντάσσονται στον κανονισμό του ΕΛΓΑ και που προϋποθέτουν έγκριση από την Ευρωπαϊκή Ένωση για την καταβολή τους. Και εκεί έχουμε επίσπευση. Και μπορώ να σας πω από τώρα ότι επιδιώκουμε κάποιο χρόνο καταβολής των ενισχύσεων αυτών της ΠΣΕΑ, που θα φτάσει τον ένα-ενάμιση χρόνο, έναντι των τριών ετών που ήταν στο παρελθόν.

Επίσης προωθούμε έναν κανονισμό στην Ευρωπαϊκή Ένωση και ταυτόχρονα υπάρχον συγκεκριμένες κατευθυντήριες γραμμές, για να καταβάλλουμε τις ενισχύσεις μέσα σε κάποια πλαίσια και να υφιστάμεθα τον έλεγχο, μετά, οπότε να αποφεύγουμε τον εκ των προτέρων έλεγχο, που δημιουργεί καθυστέρηση. Αυτό είναι μια πραγματικότητα.

Και βέβαια πρέπει να τονίσω την επίσπευση της υλοποίησης των αναπτυξιακών προγραμμάτων του Γ΄ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης ως βασικού εργαλείου για να επιτύχουμε την ανταγωνιστικότητα. Είπατε για υποδομή. Όλα αυτά τα οποία συζητούνται για υποδομή, οποιασδήποτε μορφής παρεμβάσεις, προβλέπονται στην εφαρμογή, στην υλοποίηση των προγραμμάτων του Γ΄ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, που ήταν αφημένα σε πολύ χαμηλά ποσοστά απορρόφησης, με τεράστιο κίνδυνο απώλειας κοινοτικών κονδυλίων και που από το Φεβρουάριο του 2004 μέχρι τώρα, η δική μας διακυβέρνηση επέτυχε θεαματικές βελτιώσεις και απέτρεψε κάθε κίνδυνο απώλειας κοινοτικών πόρων.

Τα στοιχεία τα έχουμε πει και άλλοτε. Τέσσερα είναι τα προγράμματα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης. Το πρώτο είναι το μεγάλο πρόγραμμα «Αγροτική Ανάπτυξη – Ανασυγκρότηση της υπαίθρου». Το βρήκαμε στο 22% και το φτάσαμε στο 31,2%. Το πρόγραμμα της αλιείας το βρήκαμε στο 22% και το φτάσαμε στο 32,3%. Το πρόγραμμα «Leader Plus» ήταν σε αποκαρδιωτικά χαμηλά επίπεδα, στο 10,3% και το

φτάσαμε στο 26,6% και δεν υπάρχει ούτε εκεί κίνδυνος απώλειας. Και το πρόγραμμα του έγγραφου προγραμματισμού αγροτικής ανάπτυξης από 44,9% το φτάσαμε στο 56,4%.

Αυτή είναι η θεαματική βελτίωση των ρυθμών απορρόφησης στα προγράμματα του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και ανάλογη με την απλοποίηση των διαδικασιών, με την ενημέρωση, με την εμπλοκή των φορέων, με την κατάργηση κάποιων επιπέδων ελέγχου, χωρίς να διακυβεύεται η διαφάνεια. Αυτά επιδιώκονται και υλοποιούνται το τελευταίο διάστημα, για να επιτύχουμε καλύτερους ρυθμούς απορρόφησης και να καλύψουμε το χαμένο χρόνο, τον οποίο βρήκαμε ως σοβαρό πρόβλημα είτε λόγω δομών είτε πρακτικών είτε διατάξεων από την προηγούμενη κυβέρνηση.

Αυτές είναι θεμιτές, αποτελεσματικές παρεμβάσεις της δικής μας Κυβέρνησης, για να επιτύχουμε το άριστο αποτέλεσμα.

Πρέπει να σας πω ακόμη ότι έχουν ληφθεί συγκεκριμένες αποφάσεις και για τα πανωτόκια. Χαρίζονται 1.000.000.000 ευρώ. Αυτό προβλέπει η ρύθμισή μας. Καλή, κακή, αυτή είναι: Ένα δισεκατομμύριο ευρώ. Είναι πολύ καλύτερη από εκείνη που είχαμε εξαγγείλει προεκλογικά και καλύπτονται πολύ περισσότεροι από όσοι φαίνεται ότι καλύπτονται με δηλώσεις του ενός και του άλλου. Υπάρχουν επίσημα στοιχεία της τράπεζας. Όπως ξέρετε, η Αγροτική Τράπεζα υπάγεται στο Υπουργείο Οικονομίας. Έχουν γίνει συγκεκριμένες δηλώσεις και ανακοινώσεις και από τον Πρωθυπουργό στην προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση και υλοποιούμε κατά τον καλύτερο τρόπο αυτήν την προεκλογική δέσμευση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Δηλαδή αν είναι μέχρι δεκαπέντε, είσθε ικανοποιημένοι...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Εγώ σας λέω ότι βγαίνει από τον κρατικό προϋπολογισμό ένα ποσό 1.000.000.000 ευρώ. Αυτό είναι το τελικό όφελος για τους συναλλασσόμενους. Να σας πω και κάτι; Μακάρι να είναι και 2 και 3 δισεκατομμύρια -δεν λέει κανείς όχι- αλλά το ζήτημα είναι να υπάρχουν οι δυνατότητες. Εμείς δεν έχουμε κανένα λόγο να μη θέλουμε να δώσουμε στους αγρότες παροχές. Το θέμα είναι να πούμε και τον τρόπο, διότι τα δημοσιονομικά πλαίσια είναι δεδομένα.

Υπάρχουν συγκεκριμένες αποφάσεις για την κατασκευή νέων αλιευτικών σκαφών, για την ειδική ασφαλιστική εισφορά του ΕΛΓΑ που τη μειώσαμε για τους κτηνοτρόφους κατά 25%, για τα προγράμματα βιολογικής γεωργίας που έγινε μία αναφορά πριν.

Βελτιώνουμε τη γραφειοκρατική διαδικασία με τη λειτουργία και άλλων γραφείων του ΟΠΕΚΕΠΕ, ώστε ο αγρότης να εξυπηρετείται καλύτερα.

Η εκπαίδευση των αγροτών γίνεται σχεδόν χωρίς κόστος από τους αγρότες, αφού αυξάνουμε την κοινοτική συμμετοχή.

Δίνουμε δωρεάν οικοδομικές άδειες για κατασκευή γεωργοκτηνοτροφικών εγκαταστάσεων.

Το πρόγραμμα της πρόωρης συνταξιοδότησης προχωρεί, όπως και η συγχώνευση των αγροτικών συνεταιρισμών, με κάποια συγκεκριμένα κριτήρια μετά από εκτενή διάλογο με τους εκπροσώπους τους. Θα σας πει και ο Υφυπουργός κ. Κοντός στη συνέχεια τι ακριβώς μπορούμε να κάνουμε.

Θα σας δώσω δύο ακόμη στοιχεία:

Το πρώτο είναι ότι οι εισαγωγές γίνονται, γιατί είμαστε υποχρεωμένοι να τις κάνουμε. Εμείς φέτος έχουμε φθάσει σ' ένα σημείο πολύ αυστηρών ελέγχων στις εισαγωγές, φυτοϋγειονομικών και άλλων, που έχουν προκαλέσει σοβαρές αντιδράσεις.

Ήδη έχουμε μία σημαντική καταγγελία -και το λέω για το Σώμα- σε σχέση με τη φερόμενη παρεμπόδιση εισαγωγών σκληρού σταριού από τον Καναδά και θα πρέπει να απολογηθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση -όχι η Ελλάδα- στον ΠΟΕ τις επόμενες ημέρες, το πρώτο δεκαήμερο του Μαρτίου, θεωρώντας ότι καταστρατηγείται κάθε διάταξη και παρεμποδίζονται οι εισαγωγές από άλλες χώρες. Σας το λέω σαν ένα μείζον πρόβλημα, το οποίο θα αντιμετωπίσουμε τις επόμενες ημέρες.

Ανάλογα προβλήματα έχουμε με μία σειρά από χώρες για την πατάτα, όπως με την Αίγυπτο. Σας επισημαίνω ότι στα super markets δεν υπάρχει πατάτα πλέον. Απορροφήθηκε η πατάτα αυτή, την οποία παίρνουν τα super markets. Δεν ξέρω αν υπάρχει πατάτα σε οποιοδήποτε περιοχές και γιατί δεν διατίθεται. Εμείς κάνουμε μία προσπάθεια να διευκολύνουμε τη διάθεση της δικής μας πατάτας, ανεξάρτητα από το πώς προχωρούν οι εισαγωγές.

Πρέπει να σας πω ότι οι εισαγωγές ήταν πολύ περισσότερες στην προηγούμενη κυβέρνηση και έχω παραθέσει συγκεκριμένα στοιχεία. Στο σκληρό σιτάρι -το έχουμε πει

και άλλοτε- το πρώτο εξάμηνο του 2003 ήταν οι εισαγωγές τετρακόσιες ενενήντα επτά χιλιάδες τόνοι, στο δικό μας εξάμηνο του 2004 ήταν τριακόσιες έντεκα χιλιάδες τόνοι.

Τα αμπελοοινικά, που είπατε για τα σταφύλια, είχαν παρουσιάσει σημαντική μείωση των εξαγωγών κατά 18% την τελευταία τριετία και σημαντική αύξηση των εισαγωγών κατά 13,2% στην ίδια περίοδο.

Τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε φέτος, είναι αποτέλεσμα συσσωρευμένων αδιεξόδων ή συσσωρευμένων κακών διαχειρίσεων που έγιναν από την προηγούμενη κυβέρνηση.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ: Το ερώτημα είναι αν θα αποζημιώσετε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Ο ΕΛΓΑ -να το ξεκαθαρίσουμε και να μη λέμε πράγματα που δεν στέκουν- αποζημιώνει μόνο λόγω καιρικών φαινομένων, τελεία και παύλα! Δεν αποζημιώνεται ποτέ υπερπαραγωγή πουθενά στον κόσμο.

Θα σας εξηγήσω για ποιο λόγο. Αν του χρόνου καλλιεργήσουν οι πάντες τα πάντα και κάνουν πλασματική παραγωγή, ποιος δημόσιος τομέας θα μπορέσει να καλύψει αυτές τις ανάγκες; Σας λέω ακριβώς το λόγο. Η λύση των οικονομικών ενισχύσεων με εθνικούς πόρους για ένα συγκεκριμένο προϊόν είναι αδιέξοδη, γιατί δεν υπάρχει πλέον η οποιαδήποτε ηθική στήριξη, ώστε να αρνηθούμε ανάλογη εθνική ενίσχυση σε οποιοδήποτε άλλο προϊόν.

Μας φέρατε πέντε προϊόντα για εθνική ενίσχυση. Γιατί δεν μου φέρνετε άλλα δέκα; Για ποιο λόγο; Με την ίδια λογική που μου λέτε για τα πέντε, φέρτε και άλλα δέκα. Και πώς θα πούμε ότι ξεχωρίζουμε τα μεν από τα δε; Άρα, λοιπόν, πρέπει να τηρήσουμε όλοι έναν κανόνα λειτουργίας της κοινής οργάνωσης αγοράς ή και της εθνικής νομοθεσίας, που λέει τους όρους υπό τους οποίους υπάρχει στήριξη από κοινοτικούς πόρους -ή και όπου επιτρέπεται με εθνικά μέτρα, όχι οικονομική ενίσχυση- όπως είναι το κόστος παραγωγής, όπως είναι μια σειρά μέτρα, ώστε να επιτύχουμε την ανταγωνιστικότητα.

Έρχομαι τώρα στο «διά ταύτα». Μπροστά μας έχουμε την Κοινή Αγροτική Πολιτική, έχουμε μία σειρά ρυθμίσεων που έχουν αποφασισθεί κυρίως από την προηγούμενη κυβέρνηση τον Ιούνιο του 2003 και που μιλούν για αποδέσμευση και δέσμευση με κριτήρια που επιλέγονται από τη χώρα που τα εφαρμόζει. Θα παίρνουμε ένα σταθερό ποσό υπό τη μορφή επιδόματος, με βάση τα ιστορικά στοιχεία της τριετίας 2000-2002 και από εκεί και πέρα η τιμή θα είναι μόνο εμπορική. Δεν θα δοθεί ενίσχυση οποιασδήποτε μορφής, ούτε ενός ευρώ, για οποιοδήποτε προϊόν.

Αυτό είναι μία δεδομένη κατάσταση που ισχύει για όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και που συμφωνήθηκε στα πλαίσια του ΠΟΕ, ακριβώς επειδή έτσι αξίωναν και οι χώρες του Τρίτου Κόσμου, όπως το ζητούσαν και οι σοσιαλιστικές κυβερνήσεις. Δεν είναι ξαφνικά παραλογισμός να αλλάξει ο τρόπος στήριξης. Ήταν αποτέλεσμα διαπραγματεύσεων και συμφωνιών.

Θέλω, λοιπόν, να σας πω ότι εντείνουμε την προσπάθεια ενημέρωσης των αγροτών επ' αυτού, διότι θα πρέπει να ξέρουν τις νέες συνθήκες. Ήδη αποτρέψαμε τον κίνδυνο μείωσης και απώλειας των κοινοτικών ενισχύσεων με την εφαρμογή της πολλαπλής συμμόρφωσης. Ετοιμαζόμαστε για τη νέα χρήση από το 2006.

Τέλος φέρνουμε συντομότητα ένα νομοσχέδιο, όπου με εθνικά συγκεκριμένα μέτρα, μετά από διάλογο, θα διευκολύνουμε την πρόωθηση της δικής μας πολιτικής, θα διευκολύνουμε τη στήριξη των αγροτών, με τελικό στόχο την ανταγωνιστικότητα που είναι εκ των ων ουκ άνευ στο νέο σκηνικό που διαμορφώνεται παγκοσμίως και όχι μόνο στη χώρα μας μετά το 2006.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)